

取消进口艺术品关税、增值税刻不容缓

——由“查税门”事件引发的思考

张琳

上海玻璃博物馆执行总裁

2012年4月下旬爆出艺术品“查税门”事件后，引发了业界的对进口艺术品税赋征收的大讨论。对降低内地进口艺术品高征税的呼声已有多年，在我看来，中国应取消进口艺术品的关税和增值税。

首先，对艺术品进口征收6%的关税和17%的增值税是缺乏道理的。据了解，全世界大多数国家，如美国、加拿大、新西兰、韩国、白俄罗斯等国以及中国香港、台湾地区的艺术品进口关税为0，摩洛哥王国艺术品进口关税为1.25%。英国在0关税之外，仅加征5%的进口环节增值税。中国已经跨入人均GDP5000美金的国家行列之中，人民的物质生活已得到基本保障，现如今民众对于精神层面的需求日益增长，但是对艺术品高征税的方式极大地限制了这种精神享受。

博物馆和美术馆等非盈利的公益组织，作为连接东西方文化和艺术的桥梁，其进口的艺术品本身就是用于收藏和展示，并不存在着艺术品交易，但是在面对艺术品的进口问题上，却仍需缴纳6%的关税以及17%的增值税，这对博物馆和美术馆推动艺术发展带来很大障碍。假使博物馆要进口价值100万元的艺术品，但实需另付6万的关税和17万的增值税，这多出来的23万元税收费用大大增加了博物馆收藏艺术品的成本，如果能将这些费用合理用于购买其它的艺术品，带来更多的艺术展览展示，难道这笔钱不是花得更更有价值吗？

其次，现有对艺术品征收关税、增值税的方法，会导致艺术品流通市场的停滞。中国自古就有“盛世收古董，乱世藏黄金”的古训。艺术品的价格受经济和社会等因素的制约，价格不稳定，艺术品的经营者——画廊已经承担着巨大的经营风险。因此，少交税，要逃税，合理避税与非法逃税，成为了不少艺术品经营者维持生计的必然选择。正如引发这次大讨论的案件主角，他们正是被巨大的利益驱动和诱惑，试图逃脱高额的税收，以身试法，最终锒铛入狱。

最后，长期设置高额税收的关卡来限制艺术品的流通，必然使得我们的艺术领域无法与国际接轨。国务院关税税则委员会发布的《关于2012年关税事实方案的通知》，决定自2012年起将三类艺术品进口关税税率降低一半，调至6%，暂行一年。在此之前，虽然国内艺术品进口税率相对国外偏高，据文化部文化市场司此前公布的《2010中国艺术品市场年度报告》显示，2010年，我国艺术品市场整体规模快速增长，市场交易总额达到1694亿元，比2009年增长41%，艺术品市场交易规模全球占比23%，仅次于美国。而据诸多业内人士分析，2011年中国艺术品市场总体规模将再度上扬，有望突破2000亿元。如果取消艺术品进口关税和增值税，无疑对鼓励艺术品市场的发展、带动国内经济增长，促进艺术市场全球化都有巨大的好处。

此外，这也符合中国文化产业发展的方向。政府现在一方面鼓励文化和艺术的发展，拨款补贴，另一方面又设置这样的高征税门槛，这种矛盾手段使得很多世界级艺术品无法进入中国市场，这无疑对于中西方的文化艺术交流是个巨大的损失。自“十二五”规划起来，各地纷纷兴起了博物馆建设的热潮，政府花大量财力投资建设的博物馆拥有完善的硬件设备，却忽视了博物馆最重要的展览功用，如由于其建筑设计师荣获2012年普里兹克建筑学奖而于近期大热的某博物馆，与其造型简约、外观新颖的建筑风格相悖的是，博物馆所提供的展品缺乏新意，无法与国际接轨，难以调动参观的积极性。这其实也是中国大多数博物馆、美术馆的通病，政府应在注重硬件建设的同时，更加大力扶持博物馆和美术馆的软件设施，让博物馆、美术馆发挥其真正的艺术职能。

在贸易全球化的今天，我们国家需要紧随国际趋势，取消征收艺术品的关税和增值税。政府应鼓励艺术品的流通，增加国内艺术界引进国外优秀作品的积极性，从而与国际艺术市场接轨，带给观众精神层面无与伦比的艺术享受。